

ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ

ਬਨਾਮ

ਦਿਨੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਸਕਸੇਨਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਆਦਿ ਆਦਿ।

ਫਰਵਰੀ 24, 1995

[ਐਸ.ਸੀ. ਅਗਰਵਾਲ ਅਤੇ ਮਿਸਿਜ਼ ਸੁਜਾਤਾ ਵੀ. ਮਨੋਹਰ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ—ਜਨਗਣਨਾ ਆਪਰੇਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ—ਸੀਮਿਤ ਅਤੇ ਨਿਸਚਿਤ ਸਮਾਂ ਲਈ ਨਿਸਚਿਤ ਤਨਖਾਹ 'ਤੇ ਠੇਕੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ—ਨਿਯਮਤੀਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਯੋਜਨਾ ਨਹੀਂ ਬਣਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ—ਯੋਗ ਅਤੇ ਯੋਗ ਹੋਣ 'ਤੇ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀਆਂ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਨਿਯਮਤ ਖਾਲੀਆਂ 'ਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ—ਅਸਥਾਈ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਉਮਰ ਦੀ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਢਿੱਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਚਾਰੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ—ਸਟਾਫ ਚੋਣ ਬੋਰਡ ਪਿਛਲੀ ਸੇਵਾ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਰਿਕਾਰਡ ਨੂੰ ਭਾਰ ਦੇਣ ਦੀ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

1981 ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਨਗਣਨਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਲਗਭਗ 932 ਅਸਥਾਈ ਕਲਾਸ ਸੀ ਅਤੇ ਡੀ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਯੂ.ਪੀ. ਵਿੱਚ ਜਨਗਣਨਾ ਆਪਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਵਿੱਚ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਲਾਸ ਸੀ ਅਤੇ ਡੀ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਅਸਥਾਈ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿੱਚ ਕੰਪਾਇਲਰ, ਲੇਡਰ, ਚੈਕਰ ਅਤੇ ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ। ਇਹ ਅਸਾਮੀਆਂ 30-6-1984 ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਰਹੀਆਂ ਜਦੋਂ ਸਾਰੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿਉਂਕਿ 1981 ਦੀ ਜਨਗਣਨਾ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਕੰਮ ਖਤਮ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। ਕੁਝ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖਤਮ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਖਾਤਮੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਰਾਹਤਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਜਨਗਣਨਾ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਨੌਕਰੀ ਸਮਾਂ ਬੱਧ ਸੀ ਅਤੇ 30-6-1984 ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵੀ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ 30-6-1984 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਬਜਟੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਅਰਜ਼ੀਕਰਤਾਓਂ ਨੂੰ ਮੰਗੀ ਗਈ ਰਾਹਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਬੋਰਜ਼ਗਾਰ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰਾਖੀ ਲਈ, ਇਸਨੇ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਜਨਗਣਨਾ ਵਿਭਾਗ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਸਬੰਧਿਤ ਕੰਮ ਲਈ ਕੋਈ ਵੀ ਨਵੀਂ ਭਰਤੀ ਕੇਵਲ ਬੋਰਜ਼ਗਾਰ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਹੁਕਮ ਖਿਲਾਫ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਠੀਕ 1991 ਦੀ ਜਨਗਣਨਾ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਬੋਰਜ਼ਗਾਰ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅੱਗੇ ਇੱਕ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ।

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇੱਕ ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਜੇਕਰ ਇਹ ਬੋਰਜ਼ਗਾਰ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੌਕਰੀ ਲਈ ਯੋਗ ਅਤੇ ਫਿੱਟ ਪਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜਨਗਣਨਾ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰੇ। 465 ਕਰਮਚਾਰੀ ਜੋ ਸਨ

30-6-1984 ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਯੋਗ ਪਾਏ ਗਏ ਸਨ, ਉਹ ਕ੍ਰਾਂਤੀ ਟੈਬੂਲੇਸ਼ਨ ਦਫ਼ਤਰਾਂ ਵਿੱਚ 'ਠੇਕੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਤਨਖਾਹ ਲਈ ਇੱਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਲਈ ਮੁੜ ਲਗਾਏ ਗਏ। ਟੈਬੂਲੇਸ਼ਨ ਦਫ਼ਤਰਾਂ ਦਾ ਕੰਮ ਅਸਥਾਈ ਸਿਰਜਣਾ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ 1991 ਦੀ ਜਨਗਣਨਾ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸੀ। ਕੰਮ ਪੂਰਾ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਕ੍ਰਾਂਤੀ ਟੈਬੂਲੇਸ਼ਨ ਦਫ਼ਤਰ 31-12-1992 ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ। ਜੋ ਕਰਮਚਾਰੀ ਮੁੜ ਲਗਾਏ ਗਏ ਸਨ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਵੀ ਲਗਾਈ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ।

ਜਨਗਣਨਾ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕੁਝ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੇ 1992 ਵਿੱਚ ਕੇਂਦਰੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅੱਗੇ ਆਪਣੀ ਮੁੜ ਨਿਯੁਕਤੀ/ਅਬਸੋਰਪਸ਼ਨ/ਅਡਜਸਟਮੈਂਟ ਲਈ ਜਨਗਣਨਾ ਵਿਭਾਗ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਰਕਾਰੀ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ

ਅਰਜੀ ਦਿੱਤੀ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਜੇਕਰ ਜਨਗਣਨਾ ਦਾ ਕੰਮ ਅਧੂਰਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਬਾਹਰੀ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਵਿੱਚ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ।

ਜਨਗਣਨਾ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਕੁਝ ਸਾਬਕਾ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਕੇਂਦਰੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੀ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬੈਂਚ ਅੱਗੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਅਰਜੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਵਿੱਚ 1981 ਦੀ ਜਨਗਣਨਾ ਲਈ ਅਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ 900 ਅਤੇ ਅਜੀਬ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਇੱਕ ਯੋਜਨਾ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਵੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਨਿਯਮਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਚਾਰਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਸਟਾਫ਼ 'ਤੇ 'ਤਰਜੀਹ' ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਮਾਰਚ 1993 ਵਿੱਚ 1991 ਦੀ ਜਨਗਣਨਾ ਕਾਰਜਾਂ ਲਈ ਕੋਡਿੰਗ ਅਤੇ ਐਡਿਟਿੰਗ ਸੈੱਲ ਖੋਲ੍ਹੇ ਗਏ। 30-6-1984 ਅਤੇ 31-12-1992 ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀ ਇਸ ਕੰਮ ਲਈ ਇੱਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਤਨਖਾਹ ਠੇਕੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਲਗਾਏ ਗਏ। ਕੋਡਿੰਗ ਅਤੇ ਐਡਿਟਿੰਗ ਸੈੱਲ 28-2-1994 ਨੂੰ ਕੰਮ ਪੂਰਾ ਹੋਣ 'ਤੇ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ। 1991 ਦੀ ਜਨਗਣਨਾ ਕਾਰਜ ਲਈ ਕੋਡਿੰਗ ਅਤੇ ਐਡਿਟਿੰਗ ਸੈੱਲ ਲਈ ਲਗਾਏ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵੀ 28-2-1994 ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ।

ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਨੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਖਿਲਾਫ ਇਹ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ।

ਮੁਅੱਤਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀ, ਜੋ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਸਨ, ਨੇ ਜੇਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਜਨਗਣਨਾ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਛੇ ਸਾਲ ਤੱਕ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨੂੰ ਨਿਯਮਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਆਸ਼ਿਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੰਨਿਆ,

ਫੈਸਲਾ : 1.1. ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਜਨਗਣਨਾ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਨਿਯਮਿਤ ਕੰਮ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਜੇ ਵਾਧੂ ਕੰਮ ਉਪਲਬਧ ਸੀ ਉਹ ਸਮਾਂ-ਸਮਾਂ 'ਤੇ ਦੀ ਕੁਦਰਤ ਦਾ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਹਰ ਦਸਵੇਂ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਤ 'ਤੇ ਸਿਰਫ ਉਪਲਬਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਜਨਗਣਨਾ ਕਾਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਵਾਧੂ ਕੰਮ ਲਗਭਗ 2 ਜਾਂ 3 ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਵਾਧੂ ਕੰਮ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਲਈ ਸਿਰਫ ਇਸ ਸਮਾਂ ਦੌਰਾਨ ਹੀ ਵਾਧੂ ਹੱਥਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕੰਮ ਮੌਜੂਦ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਉਹ ਇੱਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ (ਜਿਸ ਦੌਰਾਨ ਵਾਧੂ ਕੰਮ ਮੌਜੂਦ ਸੀ) ਲਈ ਲਗਾਏ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਤਨਖਾਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

ਇਹ ਕਰਮਚਾਰੀ, ਜੋ ਇੱਕ ਸੀਮਿਤ ਅਤੇ ਨਿਸਚਿਤ ਸਮਾਂ ਲਈ ਅਨੁਬੰਧ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਨਿਸਚਿਤ ਤਨਖਾਹ 'ਤੇ ਲਗਾਏ ਗਏ ਸਨ, ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

1.2. ਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਤ ਤਬ ਮਿਲਣਗੇ ਜੇਕਰ ਜਨਗਣਨਾ ਆਪਰੇਸ਼ਨ ਯੂ.ਪੀ. ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 1981 ਅਤੇ/ਜਾਂ 1991 ਦੀ ਜਨਗਣਨਾ ਆਪਰੇਸ਼ਨਾਂ ਨਾਲ ਅਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਛੱਟਣੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਯਮਿਤ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ, ਜੋ ਜਨਗਣਨਾ ਆਪਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਜੋ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰੀ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ, ਜੇਕਰ ਅਜਿਹੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਅਨਿਵਾਰਿਆਂ ਅਤੇ ਯੋਗ ਹੋਣ। ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਜਨਗਣਨਾ ਆਪਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਵਿੱਚ ਅਸਥਾਈ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਉਮਰ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਢਿੱਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਨਿਯਮ ਬਣਾਏ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੈਅ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਸਟਾਫ਼ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵੀ ਅਜਿਹੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਜਨਗਣਨਾ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਪਿਛਲੀ ਸੇਵਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਸੇਵਾ ਰਿਕਾਰਡ ਨੂੰ ਨਿਯਮਿਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਭਾਰ ਦੇਣ ਦੀ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਰੇਟਿਡ ਕੈਜ਼ਅਲ ਲੇਬਰ ਆਦਿ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤੀ ਯੂਨੀਅਨ ਅਤੇ ਹੋਰ, [1988] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 122;

ਕਰਨਾਟਕ ਸਟੇਟ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਕਾਲਜ ਸਟਾਪ-ਗੈਪ ਲੈਕਚਰਾਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, [1992] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 29; ਧਾਰਵਾੜ ਡਿਸਟ੍ਰਿਕਟ ਪੀ.ਡਬਲਿਊ.ਡੀ. ਲਿਟਰੇਟ ਡੇਲੀ ਵੇਜ ਐਮਪਲਾਈਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, [1990] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 396; ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਯੂ.ਪੀ. ਬਨਾਮ ਪੁਸ਼ਪਾ ਸ੍ਰੀਵਾਸਤਵ (ਸਮਤ.), [1992] 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 33 ਅਤੇ ਸੰਦੀਪ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਆਦਿ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਆਦਿ., [1993] ਸੁਪਲ. 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 525, ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੇਟ ਜੁਰਿਸਡਿਕਸ਼ਨ : ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 731-69 ਦੇ 1994 ਆਦਿ. ਆਦਿ.

ਲਖਨਊ ਬੈਂਚ ਵਿੱਚ ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 385, 491/91, 38/93, 46/91, 84/93, 493/91, 82/93, 116/91, 208/91, 374, 304, 375/91, 459/92, 494, 371, 420, 421, 422/91, 49, 60/93, 471, 436, 434, 433, 435/92, 57/93, 351/91, 88/91, 77, 22/93, 676/92, 31, 23, 27, 63, 61, 15, 62 ਅਤੇ 64 ਦੇ 1993 ਦੀ ਤਾਰੀਖ 26.2.93 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਆਲਤਾਫ ਅਹਮਦ, ਅਤਿਰਿਕਤ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ, ਐਨ.ਐਨ. ਗੋਸਵਾਮੀ, ਕੇ.ਵੀ. ਸਿਨਹਾ, ਆਈ.ਸੀ. ਸ਼ਰਮਾ, ਹੇਮੰਤ ਸ਼ਰਮਾ, ਡਬਲਿਊ.ਐਸ. ਕਾਦਰੀ, ਏ.ਐਸ. ਰਾਵਤ, ਪੀ. ਪਰਮੇਸਵਰਨ, ਐਲ.ਪੀ. ਧੀਰ, ਐਮ.ਐਮ. ਕਸ਼ਯਪ, ਆਰ.ਕੇ. ਭਟ, ਪੀ.ਐਸ. ਝਾ, ਸੁਭਾਸ਼ ਸ਼ਰਮਾ, ਸਕੀਲ ਅਹਮਦ ਸਈਦ, ਆਰ.ਸੀ. ਸ੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਰਾਣੀ ਛਾਬੜਾ, ਅਤੇ ਈ.ਸੀ. ਵਿਦਿਆ ਸਾਗਰ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ।

ਜਵਾਬਦੇਹ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ ਤੇ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਮਿਸ਼ਨ ਸੁਜਾਤਾ ਵੀ. ਮਨੋਹਰ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ ਦੁਆਰਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ। ਦੇਰੀ ਨੂੰ ਮਾਫ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਸਾਰੀਆਂ ਖਾਸ ਛੱਡ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਛੱਡ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਤਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਹਨ। ਕੁਝ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਰਿਜ਼ਰਵ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ, ਅਸੀਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹੁੰਦੇ। ਪਰ ਇਸ ਗੱਲ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਤਾ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਹਨ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਸਿਤ ਹੋਣਗੇ, ਅਸੀਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਖਾਸ ਮਾਮਲੇ ਵਜੋਂ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਹਰ 10 ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਜਨਗਣਨਾ ਐਕਟ 1948 ਦੇ ਅਧੀਨ, ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਜਨਰਲ ਅਤੇ, ਜਨਗਣਨਾ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਧੀਨ ਜਨਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਜਨਗਣਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਭਾਰਤ ਦੇ ਹਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰੀ ਸ਼ਾਸਿਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਜਨਗਣਨਾ ਆਪਰੇਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਜਨਗਣਨਾ ਆਪਰੇਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਜਨਰਲ ਅਤੇ ਜਨਗਣਨਾ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਯੂ.ਪੀ. ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਜਨਗਣਨਾ ਆਪਰੇਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਦੇ ਸਾਮਾਨਿਆਂ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਕੁਝ ਸਥਾਈ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਹਰ ਦਸ ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਹਰ ਦਸਵੀਂ ਜਨਗਣਨਾ, ਜੇ ਹਰ 10 ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ਾਲ ਪੈਮਾਨੇ ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਦੇ ਸਮੇਂ, ਛੋਟੀ ਅਵਧੀ ਲਈ ਬਣਾਈ ਗਈ ਵਾਧੂ ਅਸਥਾਈ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਖੇਤਰੀ ਕਾਰਜਾਂ ਦੌਰਾਨ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਡਾਟਾ ਦੀ ਮੈਨੂਅਲ ਟੈਬੁਲੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਸੈਸਿੰਗ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਹਨ। ਵਾਧੂ ਕੰਮ ਸੀਮਿਤ ਅਵਧੀ ਦਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ, ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਵਧੀ ਲਈ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਤਨਖਾਹ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਕ ਵਾਰ

ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਵਧੀ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਣ ਤੇ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਸਥਾਈ ਅਸਾਮੀਆਂ ਖਿਲਾਫ ਨਿਯੁਕਤ ਅਸਥਾਈ ਸਟਾਫ ਨੂੰ ਛੁੱਟੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਸਥਾਈ ਅਸਾਮੀਆਂ ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਵਧੀ ਲਈ ਹੀ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਸਪਸ਼ਟ ਆਧਾਰ ਤੇ ਕਿ ਇਹ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਸਰਾਸਰ ਛੋਟੀ ਮਿਆਦੀ ਹਨ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਆਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਨਿਯਮਤ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

1981 ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਨਗਣਨਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, ਲਗਭਗ 932 ਅਸਥਾਈ ਕਲਾਸ ਸੀ ਅਤੇ ਡੀ ਦੇ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਯੂ.ਪੀ. ਦੇ ਜਨਗਣਨਾ ਆਪਰੇਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਵਿੱਚ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਲਾਸ ਸੀ ਅਤੇ ਡੀ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਅਸਥਾਈ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ। ਇਹਨਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿੱਚ ਕੰਪਾਇਲਰ, ਕੇਡਰ, ਚੈੱਕਰ ਅਤੇ ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ। ਇਹ ਅਸਾਮੀਆਂ 30.6.1984 ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਰਹੀਆਂ ਜਦੋਂ ਸਾਰੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿਉਂਕਿ 1981 ਦੀ ਜਨਗਣਨਾ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਕੰਮ ਖਤਮ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ।

ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖਤਮ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਨੇ ਲਖਨਊ ਬੈਂਚ ਦੇ ਅੱਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅੱਗੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 3235 ਦੀ 1984 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਦੀ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਰਾਹਤਾਂ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਅੱਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 16.7.1984 ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਦੇ ਇਸ ਖੜ੍ਹੇ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜਨਗਣਨਾ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਨੌਕਰੀ ਸਮਾਂ-ਬੱਧ ਸੀ ਅਤੇ 30.6.1984 ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਵੀ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਤੇ ਇਹ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਉਹ ਵੀ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ 30.6.1984 ਤੋਂ ਪਰੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਕੋਈ ਬਜਟੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਸ ਅੱਗੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮੰਗੀ ਗਈ ਰਾਹਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਬਰਖਾਸਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰਾਖੀ ਲਈ, ਇਸਨੇ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਜਨਗਣਨਾ ਵਿਭਾਗ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਸਬੰਧਿਤ ਕੰਮ ਲਈ ਕੋਈ ਵੀ ਨਵੀਂ ਭਰਤੀ ਕੇਵਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਬਰਖਾਸਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਇਹ ਹੁਕਮ 30.6.1984 ਨੂੰ ਬਰਖਾਸਤ ਕੀਤੇ ਗਏ 900 ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਹੁਕਮ ਖਿਲਾਫ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਠੀਕ 1991 ਦੀ ਜਨਗਣਨਾ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਬਰਖਾਸਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਨੇ ਲਖਨਊ ਬੈਂਚ ਦੇ ਅੱਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅੱਗੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 3748 ਦੀ 1990 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 18.12.1990 ਨੂੰ ਇੱਕ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਸਨੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਬਰਖਾਸਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਜਨਗਣਨਾ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਮਈ 1991 ਵਿੱਚ, 1991 ਦੀ ਜਨਗਣਨਾ ਆਪਰੇਸ਼ਨਾਂ ਲਈ ਕ੍ਰਾਂਤੀ ਟੈਬੂਲੇਸ਼ਨ ਦਫਤਰ ਖੋਲ੍ਹੇ ਗਏ। ਅੱਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ 30.6.1984 ਨੂੰ ਬਰਖਾਸਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਜੋ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਯੋਗ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕ੍ਰਾਂਤੀ ਟੈਬੂਲੇਸ਼ਨ ਦਫਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤਨਖਾਹ ਤੇ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਸਮੇਂ ਲਈ ਠੇਕੇ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਮੁੜ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਟੈਬੂਲੇਸ਼ਨ ਦਫਤਰਾਂ ਦਾ ਕੰਮ ਅਸਥਾਈ ਸਿਰਜਣਾ ਸੀ, ਜੋ 1991 ਦੀ ਜਨਗਣਨਾ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਸੀ। ਨਤੀਜਤਨ, 465 ਬਰਖਾਸਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਕ੍ਰਾਂਤੀ ਟੈਬੂਲੇਸ਼ਨ ਦਫਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਮੁੜ ਨੌਕਰੀ ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ। ਕੰਮ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਉੱਤੇ, ਕ੍ਰਾਂਤੀ ਟੈਬੂਲੇਸ਼ਨ ਦਫਤਰਾਂ ਨੂੰ 31.12.1992 ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਉੱਤੇ ਕ੍ਰਾਂਤੀ ਟੈਬੂਲੇਸ਼ਨ ਦਫਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਮੁੜ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਵਿਅਸਤਤਾ ਵੀ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ। 31 ਦਸੰਬਰ, 1992 ਤੋਂ ਪਰੇ ਕ੍ਰਾਂਤੀ ਟੈਬੂਲੇਸ਼ਨ ਦਫਤਰਾਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਕੋਈ ਬਜਟੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਮਾਰਚ 1993 ਵਿੱਚ 1991 ਦੀ ਜਨਗਣਨਾ ਆਪਰੇਸ਼ਨਾਂ ਲਈ ਕੋਡਿੰਗ ਅਤੇ ਐਡਿਟਿੰਗ ਸੈੱਲ ਖੋਲ੍ਹੇ ਗਏ। ਉਪਰੋਕਤ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, 30.6.1984 ਅਤੇ 31.12.1992 ਨੂੰ ਇਸ ਕੰਮ ਲਈ ~ ਫਿਕਸ ਪੇਅ ਕੰਟਰੈਕਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਦ ਕੋਡਿੰਗ ਅਤੇ ਐਡਿਟਿੰਗ ਸੈੱਲ 28.2.1994 ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਹੋਣ 'ਤੇ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਕੰਮ ਕੋਡਿੰਗ ਅਤੇ ਐਡਿਟਿੰਗ ਸੈੱਲਾਂ ਲਈ ਬਜਟ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਵੀ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ 28.2.1994. ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਜੋ ਕਰਮਚਾਰੀ ਕੋਡਿੰਗ ਲਈ ਲੱਗੇ ਹੋਏ ਸਨ ਅਤੇ 1991 ਦੀ ਮਰਦਮਸ਼ੁਮਾਰੀ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਲਈ ਸੰਪਾਦਨ ਸੈੱਲਾਂ ਦੀ ਵੀ ਛਾਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ 28.2.1994. ਦੱਸਣਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਮਾਰਚ 1993 ਵਿੱਚ 465 ਅਸਾਮੀਆਂ ਬਣਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਕੋਡਿੰਗ ਅਤੇ ਸੰਪਾਦਨ ਸੈੱਲਾਂ ਲਈ ਅਤੇ ਇਹ

ਅਸਾਮੀਆਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਭਰੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਪਹਿਲਾਂ ਛਾਂਟੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀ।

ਜਨਗਣਨਾ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕੁਝ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਮੁੜ ਰੁਜ਼ਗਾਰ/ਸਮਾਹਿਤ/ਸਮਾਯੋਜਨ ਲਈ ਕੇਂਦਰੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਬੈਂਚ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਅੱਗੇ ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 1493 ਦੀ 1992 ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ, ਆਪਣੇ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 6.1.1993 ਨੂੰ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਨੂੰ ਯਾਨੀ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਜੇਕਰ ਜਨਗਣਨਾ ਦਾ ਕੰਮ ਅਧੂਰਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਬਾਹਰਲੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਬਜਾਏ ਅਰਜ਼ੀਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਮੌਜੂਦਾ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ। ਇਸ ਹੁਕਮ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਜਦੋਂ ਮਾਰਚ 1993 ਵਿੱਚ ਕੋਡਿੰਗ ਅਤੇ ਐਡਿਟਿੰਗ ਸੈੱਲ ਖੋਲ੍ਹੇ ਗਏ, ਤਾਂ 465 ਛੱਤਾਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁੜ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਇਸੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ, ਜਨਗਣਨਾ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਕੁਝ ਸਾਬਕਾ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਜੋ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਸਨ, ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 385 ਦੀ 1991 ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਲਖਨਊ ਬੈਂਚ ਅੱਗੇ ਕੇਂਦਰੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਲਖਨਊ ਬੈਂਚ ਦੇ ਕੇਂਦਰੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ, ਆਪਣੇ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 26.2.1993 ਨੂੰ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਨੂੰ 1981 ਦੀ ਜਨਗਣਨਾ ਲਈ ਅਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ 900 ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਦੇਣ ਲਈ ਇੱਕ ਯੋਜਨਾ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਦੋਂ ਵੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਉਪਲਬਧ ਹੋਣ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮਿਤੀਕਰਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ। ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਯੋਜਨਾ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ 900 ਜਾਂ ਬਾਕੀ ਰਹਿੰਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਮਾਹਿਤ ਅਤੇ ਨਿਯਮਿਤੀਕਰਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਜਨਗਣਨਾ ਵਿਭਾਗ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ। ਇਸ ਦੌਰਾਨ, ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰਲੇ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਭਰਿਆ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਇਹ ਵੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਸਟਾਫ 'ਤੇ "ਪ੍ਰਾਥਮਿਕਤਾ" ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਲਖਨਊ ਬੈਂਚ ਦੇ ਕੇਂਦਰੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 491 ਦੀ 1991 ਵਿੱਚ 12.3.1993 ਨੂੰ ਇੱਕ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਾਰ ਫਿਰ ਕੇਂਦਰੀ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵਿਭਾਗਾਂ ਵਿੱਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਛੱਤਾਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜਨਗਣਨਾ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸਮਾਹਿਤ ਲਈ ਇੱਕ ਯੋਜਨਾ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਆਏ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਜਾਂ ਹੋਰ ਛੱਤਾਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀਆਂ 'ਤੇ "ਪ੍ਰਾਥਮਿਕਤਾ" ਦੇਣ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਫਿਰ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਯੋਜਨਾ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਲਖਨਊ ਬੈਂਚ ਦੇ ਕੇਂਦਰੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨਾਲ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋ ਕੇ, ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਨੇ ਸਾਡੇ ਅੱਗੇ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ।

ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਵੱਲੋਂ, ਜੋ ਕਿ ਛੱਤਾਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹਨ, ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਛੇ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਜਨਗਣਨਾ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਡੇਲੀ ਰੈੱਟਡ ਕੈਜ਼ੂਅਲ ਲੇਬਰ ਆਦਿ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤੀ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ, [1988] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 122 ਵਿੱਚ ਹੈ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਪੇਸਟਾਂ ਅਤੇ ਟੈਲੀਗ੍ਰਾਫਾਂ ਦੇ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਅਜਿਹੇ ਦੈਨਿਕ ਦਰਜਾ ਵਾਲੇ ਕੈਜ਼ੂਅਲ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸਨ ਜੋ ਕਿ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 10 ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ। ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਉਹ ਅਨਕੁਸ਼ਲਤ, ਅਰਧ-ਕੁਸ਼ਲ ਜਾਂ ਕੁਸ਼ਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਨਿਯਮਿਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਵਾਂਗ ਉਹੀ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ - ਹਾਲਾਂਕਿ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਤਨਖਾਹ 'ਤੇ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਅਸਥਾਈ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਜਾਂ ਕੈਜ਼ੂਅਲ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਨੂੰ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਅਤੇ ਪੇਸਟਾਂ ਅਤੇ ਟੈਲੀਗ੍ਰਾਫਾਂ ਦੇ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਲਈ ਲਗਾਤਾਰ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਕੈਜ਼ੂਅਲ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝਦਾਰੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਬਣਾਈ ਗਈ ਯੋਜਨਾ ਦੁਆਰਾ ਸਮਾਹਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ।

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਕਾਲਜ ਸਟਾਪ-ਗੈਪ ਲੈਕਚਰਾਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ, [1992] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 29 ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਨਿਸਚਿਤ ਤਨਖਾਹ 'ਤੇ ਅਸਥਾਈ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ 8 ਤੋਂ 10 ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਬ੍ਰੇਕਾਂ ਨਾਲ ਜਾਰੀ ਰਹੇ। ਪਰ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਰਾਜ ਦੀ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਨੀਤੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਹੋਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਨਿਯਮਿਤ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ। ਇਹਨਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਨਿਯਮਿਤੀਕਰਨ ਅਤੇ ਨਿਯਮਿਤ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹਾਂ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ।

ਧਨਵਾਦ ਡਿਸਟ੍ਰਿਕਟ ਪੀ.ਡਬਲਿਊ.ਡੀ. ਲਿਟਰੇਟ ਡੇਲੀ ਵੇਜ ਐਮਪਲਾਈਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸਟੇਟ ਆਫ ਕਰਨਾਟਕ ਅਤੇ ਹੋਰ, [1990] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 396 ਵਿੱਚ, ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਅਤੇ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਦਰਾਂ ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਿਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਵਾਂਗ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਬਰਾਬਰੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਨਿਯਮਿਤੀਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਤੁਰੰਤ 10 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਸੀ; ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਨਿਯਮਿਤੀਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਚਰਣਬੱਧ ਢੰਗ ਵਿੱਚ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰੀ ਵਿਭਾਗਾਂ ਵਿੱਚ ਸਥਾਈ ਜਾਂ ਅਰਧ-ਸਥਾਈ ਕਿਸਮ ਦਾ ਕੰਮ ਮੌਜੂਦ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਘੱਟ ਜਾਂ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤਨਖਾਹਾਂ 'ਤੇ ਕੈਜ਼ੁਅਲ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਰਾਹੀਂ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਇਹ ਕੈਜ਼ੁਅਲ ਕਰਮਚਾਰੀ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਲਗਾਤਾਰ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹਰੇਕ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ 8 ਤੋਂ 10 ਸਾਲ, ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਸੀ ਕਿ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਸਥਾਈ ਜਾਂ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਕਾਫੀ ਕੰਮ ਉਪਲਬਧ ਸੀ ਜੋ ਕਿ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ, ਨਿਯਮਿਤ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਰਾਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਅਤੇ ਕੈਜ਼ੁਅਲ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਲਗਾ ਕੇ ਨਹੀਂ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਰੋਜ਼ਾਨਾ-ਦਰ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਨਿਯਮਿਤੀਕਰਨ ਜਾਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਨਿਯਮਨ ਲਈ ਇੱਕ ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਜੋ ਵਾਧੂ ਕੰਮ ਉਪਲਬਧ ਹੈ ਉਹ ਸਮਾਂ-ਸਮਾਂ 'ਤੇ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਸਿਰਫ ਹਰ ਦਸਾਬਦੀ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਜਦੋਂ ਜਨਗਣਨਾ ਦੇ ਕਾਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਵਾਧੂ ਕੰਮ ਲਗਭਗ 2 ਜਾਂ 3 ਸਾਲ ਦੀ ਅਵਧੀ ਲਈ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਸਮਾਂਕਾਲਿਕ ਵਾਧੂ ਕੰਮ ਲਈ ਸਿਰਫ ਇਸ ਸਮੇਂ ਲਈ ਵਾਧੂ ਹੱਥ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕੰਮ ਮੌਜੂਦ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਉਹ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਵਧੀ (ਜਿਸ ਦੌਰਾਨ ਵਾਧੂ ਕੰਮ ਮੌਜੂਦ ਹੁੰਦਾ ਹੈ) ਲਈ ਲਗਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤਨਖਾਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਦੇਖਣਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦਾ ਨਿਯਮਿਤੀਕਰਨ ਕਿਵੇਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਨਿਯਮਿਤ ਕੰਮ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਨਿਯਮਿਤੀਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਕੰਮ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਯੂ.ਪੀ. ਬਨਾਮ ਪੁਸ਼ਪਾ ਸ੍ਰੀਵਾਸਤਵ (ਸਮਤ.), [1992] 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 33 ਵਿੱਚ ਜਵਾਬੀ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਸਰਾਸਰ ਠੇਕੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਵਧੀ ਲਈ ਇੱਕ ਸੰਗ੍ਰਹਿਤ ਤਨਖਾਹ 'ਤੇ ਅਸਥਾਈ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸੀ। ਠੇਕੇ ਦੀ ਅਵਧੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਲ ਲਈ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਸਾਮੀ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਕਿਸਮ ਨੂੰ ਦੇਖਦਿਆਂ, ਚੂੰਕਿ ਠੇਕੇ ਦੀ ਅਵਧੀ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਸੀ, ਜਵਾਬੀ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦਾ ਕੋਈ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਸੰਦੀਪ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਆਦਿ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਆਦਿ., [1993] ਸੁਪਲ. 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 525 ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਦਰ ਤੇ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ ਨੂੰ ਘਾਜ਼ੀਆਬਾਦ ਦੇ ਸਿਟੀ ਬੋਰਡ ਵੱਲੋਂ ਇੱਕ ਅਸਥਾਈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵਿੱਚ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸਨੂੰ ਸਲਮ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਇਹ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਆਂਸ਼ਿਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਰਾਜ ਅਤੇ ਆਂਸ਼ਿਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ਵ ਬੈਂਕ ਦੇ ਫੰਡਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿੱਤ ਪੇਸ਼ਿਤ ਸੀ। ਇਹ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਦਰ ਤੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਤੇ ਸਨ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਜਿਸ ਯੋਜਨਾ ਅਧੀਨ ਇਹ ਅਰਜ਼ੀਕਰਤਾ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ, ਉਹ ਬਹੁਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਿਸਮ ਦੀ ਸੀ। ਕੰਮ ਸਥਾਈ ਸੁਭਾਵ ਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਚੂੰਕਿ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਅਰਜ਼ੀਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਅਰਜ਼ੀਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਰਾਜ ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਭਰਤੀ ਰਾਹੀਂ ਹੋਰ ਖਾਲੀਆਂ ਦੇ ਲਈ ਨਿਯਮਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕ ਸੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਉਹ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਤੇ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਜਦੋਂ ਵੀ ਅਜਿਹੀਆਂ ਖਾਲੀਆਂ ਉੱਪਜਣ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਤੌਰ ਤੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ, ਤਾਂ ਅਰਜ਼ੀਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਖਾਲੀਆਂ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਤਹਿਤ ਲੋੜੀਂਦੀ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਤੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੋਰ ਵੇਖਿਆ ਕਿ ਰਾਜ ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਭਾਰ ਦੇਣ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, ਪਰ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੋਰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਰਜ਼ੀਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਨੂੰ ਉਮਰ ਦੀ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਚਾਰ

ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥ ਸੰਦੀਪ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਆਦਿ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਆਦਿ., (ਉਪਰੋਕਤ) ਨਾਲੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਮਿਲਦੇ ਜੁਲਦੇ ਹਨ ਬਜਾਏ ਪਹਿਲਾਂ ਦੱਸੇ ਗਏ ਹੋਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ। ਇੱਥੇ ਵੀ ਜਵਾਬੀਆਂ ਨੂੰ ਸੀਮਿਤ ਅਵਧੀ ਲਈ ਕੰਮ ਸੰਭਾਲਣ ਲਈ ਅਸਥਾਈ ਤੌਰ ਤੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਜਨਗਣਨਾ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮਿਤ ਹੋਣ ਲਈ ਕਿਸੇ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਢਾਂਚੇ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਾਧੂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਸਮੇਂ ਵਿਅਸਤ ਰੱਖਣ ਲਈ ਸਥਾਈ ਕਿਸਮ ਦਾ ਕੰਮ ਪਰਯਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਇਹ ਵੀ ਨਹੀਂ ਦੇਖਦੇ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ, ਜੋ ਸੀਮਿਤ ਅਤੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਵਧੀ ਲਈ ਇੱਕ ਠੇਕੇ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਅਤੇ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤਨਖਾਹ ਤੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਕਿਵੇਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਜਨਗਣਨਾ ਆਪਰੇਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ, ਯੂ.ਪੀ. ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਜਵਾਬੀਆਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਲਏ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 1981 ਅਤੇ/ਜਾਂ 1991 ਦੇ ਜਨਗਣਨਾ ਆਪਰੇਸ਼ਨਾਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਅਸਥਾਈ ਤੌਰ ਤੇ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੋ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਛੁੱਟੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਜਨਗਣਨਾ ਆਪਰੇਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਵਿੱਚ ਉੱਪਜਣ ਵਾਲੀਆਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਯਮਿਤ ਖਾਲੀਆਂ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਲਈ, ਜੇਕਰ ਅਜਿਹੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਅਨਿਯਮਿਤ ਤੌਰ ਤੇ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਉਹ ਅਜਿਹੀਆਂ ਪੋਸਟਾਂ ਲਈ ਯੋਗ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਜਨਗਣਨਾ ਸੰਚਾਲਨ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਜਿਹੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ, ਜੋ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਉਮਰ ਦੀ ਪੱਟੀ ਵਿੱਚ ਢਿੱਲ ਦੇਣ ਲਈ। ਢੁਕਵੇਂ ਨਿਯਮ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਾਈਆਂ ਜਾਣ। ਦ (ਸਥਾਨਕ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਸਟਾਫ ਸਿਲੈਕਸ਼ਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵੀ ਦੇਣ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ : ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਪਿਛਲੀ ਸੇਵਾ ਲਈ wdghtage - - ਸੈੱਲ, ISus ਵਿਭਾਗ ਅਤੇ ਜਨਗਣਨਾ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਨਿਯਮਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਚੋਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਪਿਛਲਾ ਸੇਵਾ ਰਿਕਾਰਡ। ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਲਿਖਤੀ ਬੇਨਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਹੁਣ ਤੱਕ, 117 ਅਸਾਮੀਆਂ ਖਾਲੀ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਸਿੱਧੇ 1 ਭਰਤੀ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ 88 ਅਸਾਮੀਆਂ ਸਨ ਡੇਟਾ ਐਂਟਰੀ ਆਪਰੇਟਰ, ਗ੍ਰੈਡ ਬੀ ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਸਿਰਫ 1981, 1984 ਅਤੇ 1991. ਭਰਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਿਰਫ ਉਹੀ ਭਰਤੀ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਸਨ ਅਪਲਾਈ ਕਰੇ ਜੋ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਸਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀ 8000 ਕੁੰਜੀ ਡਿਪਰੈਸ਼ਨ ਦੀ ਗਤੀ ਸੀ ਡਾਟਾ ਐਂਟਰੀ ਦਾ ਘੰਟਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਲਗਭਗ 800 ਰੀਟ੍ਰੀਚੀਆਂ ਨੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ, ਸਿਰਫ 476 ਲਖਨਊ ਯੂਨਿਟ ਦੇ ਐਨਆਈਸੀ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਟੈਸਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਅਤੇ ਸਿਰਫ਼ ਦੋ ਬਿਨੈਕਾਰ ਯੋਗ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਨੂੰ ਹੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਿਆ। ਕਿਉਂਕਿ ਦੂਸਰਾ ਵਿਅਕਤੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਛੋਟ ਦੇਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਵੀ ਵੱਧ ਉਮਰ ਦਾ ਸੀ। ਅਜਿਹੇ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਜੋ ਵੀ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਆ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੀਤ ਵਿੱਚ ਛਾਂਟੀ ਕੀਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ, ਅਰਥਾਤ, ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਭਾਰਤ ਅਤੇ ਜਨਗਣਨਾ ਸੰਚਾਲਨ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ, ਯੂ.ਪੀ. ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਛਾਂਟੀ ਕੀਤੇ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਨੂੰ ਰੈਗੂਲਰ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੇ ਜਨਗਣਨਾ ਸੰਚਾਲਨ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ, ਯੂ.ਪੀ. ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਇੱਥੇ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਛਾਂਟੀ ਕੀਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਕੇਵਲ ਤਾਂ ਹੀ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਉਹ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਕਿ ਭਰਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਹੋਰ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਹਨ ਉਸ ਲਈ ਵਿਭਾਗੀ ਨਿਯਮ/ਸਰਕੂਲਰ।

ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਆਸ਼ਿਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਰ, ਕੇਸ ਦੀਆਂ ਪਰਿਸਥਿਤੀਆਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਖਰਚੇ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਹੁਕਮ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਆਰ.ਏ.

ਅਪੀਲਾਂ ਆਸ਼ਿਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮਨਜ਼ੂਰ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ

ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta
Advocate